



Een nieuw medisch paradigma - Hier zijn nog wel wat miljarden te halen

1 bericht

21 november 2025 om 12:41

Graag doorsturen aan de heer van Haersma Buma. Waarvoor dank.

202500451

Geachte heer van Haersma Buma,

Er voltrekt zich een paradigmaverschuiving in de geneeskunde.

Ik nodig u uit om mijn boek *Clearing the Ground* te lezen, dat u hier kunt inkijken:

<https://drive.google.com/file/d/1TdFBIEOu8yE5svsSRP3N11PawLTnCCmZ/view?usp=sharing>

Deze verschuiving zal niet alleen de wetenschap uitdagen, maar ook onze structuren van vertrouwen, verantwoordelijkheid en macht. Ze raakt aan de manier waarop wij kennis organiseren, niet enkel aan hoe wij die toepassen.

De eerste paragrafen van hoofdstuk 1 van mijn boek geven een idee van de financiële impact die met deze verschuiving gepaard kan gaan, en zijn op dit moment als informateur misschien interessant voor u.

In de Verenigde Staten bereiden het Department of Health and Human Services (HHS) en de MAHA Commission momenteel een structurele hervorming van de volksgezondheid voor en staan mogelijk op het punt officieel te erkennen dat veel chronische ziekten viraal en metabool gedreven zijn, en dus in principe behandelbaar. Dat zou de fundamentele van de klinische en farmaceutische praktijk fundamenteel hertekenen.

Zo'n verandering komt niet vanzelf: het medische establishment zal zich uitgedaagd voelen, patiënten verliezen vertrouwen, en bedrijven vrezende aansprakelijkheid. Wat nodig is, is een "clearing of the ground" — ruimte creëren voor interdisciplinair, post-dogmatisch denken. Daarvoor is politieke voorbereiding essentieel, niet enkel wetenschappelijk bewijs. Ik denk dat in de VS die voorbereiding al volop gaande is met President Trump en Robert F. Kennedy Jr. maar dat er bij ons in Europa - volledig onterecht - soms een beetje laatdunkend gedaan wordt over wat daar gebeurt.

De transformatie zal enorme gevolgen en besparingsmogelijkheden met zich meebrengen.

De filosofie achter *Clearing the Ground* biedt een intellectuele en morele basis om het gezondheidsbeleid te herdenken — niet als afwijzing van de oude wetenschap, maar als volgende evolutionaire stap in hoe de mensheid gezondheid en ziekte beheert.

De Europese instellingen zijn inmiddels over deze ontwikkelingen geïnformeerd (zie bijlagen ter informatie). Ik acht het wenselijk dat ook de EU Lidstaten in het nieuwe denken meegenomen worden en dat Brussel misschien wat meer de hete adem van de Lidstaten gaat voelen.

Ik hoop dat dit bericht u bereikt en aanleiding geeft om te overwegen welke kansen en besparingen een nieuw medisch paradigma ons land en Europa kunnen bieden.

Als u meer informatie wilt, licht ik graag mijn visie persoonlijk verder toe.

Met de meeste hoogachting,

Beste hr. Buma,

Uw secretaresse in
Leeuwarden heeft de
electronisch link en de
bijlagen.

Mvg,

2 bijlagen

Letter To EC President Oct25V1.3.docx
19K

Open_Letter_EU_Health_LeadershipFinal230425.docx
51K

N H S
M A K
F P J

De Tweede Kamer
t.a.v. Bureau
Woordvoering Kabinetsformatie
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

RS1CC - #X830X0X#00#0000#





Bureau Kabinetsformatie
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

[REDACTED]

Kenmerk: 202500452

Den Haag, 1 december 2025

Geachte [REDACTED]

Dank voor de brief die ik van u mocht ontvangen.

In het kader van mijn werkzaamheden ontvang ik veel brieven, nota's en verzoeken. Ik verricht mijn werkzaamheden op basis van een door de Tweede Kamer geformuleerde opdracht en de daarvoor gestelde termijn. Dat maakt dat ik helaas niet zelf inhoudelijk op uw schrijven kan reageren. Ik vraag hiervoor uw begrip.

Uw brief zal ook in de volgende fase van de kabinetsformatie beschikbaar blijven voor degenen die daarbij zijn betrokken.

Hoogachtend,

[REDACTED]

Sybrand Buma
Informatieur



202500525

Geachte mijnheer Buma,

Wij 2 senioren van 72 j. gaan elk jaar een midweek naar de Veluwe. Afgelopen september werd op het vakantiepark in Putten een geit gedood en hippen en konijnen. Verder op deze weg wonen de schapen om de beurt.

Als er niets gedaan gaat worden denken we niet men op vakantie te gaan.

Uit de collectie natuur fotografie van prof. mr. Pieter van Vollenhoven

Voor ons niet fijn. Voor de mensen die daar wonen erg. En schadelijk voor de horeca aldaar.

Wilt u a.u.b aandacht geven aan dit probleem. We wonen in een dicht bevolkt land niet in Yellowstone!

met vriendelijke groet



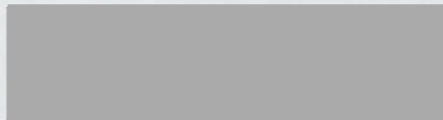
De Tweede Kamer.
t.a.v. informateur DHK Buma
Postbus 20018
2500 EA
Den-Haag

AS2CC - #X830XDX#00#0000#



7^

Bureau Kabinetsformatie
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG



Kenmerk: 202500526


Den Haag, 3 december 2025



Geachte 

Dank voor de brief die ik van u mocht ontvangen.

In het kader van mijn werkzaamheden ontvang ik veel brieven, nota's en verzoeken. Ik verricht mijn werkzaamheden op basis van een door de Tweede Kamer geformuleerde opdracht en de daarvoor gestelde termijn. Dat maakt dat ik helaas niet zelf inhoudelijk op uw schrijven kan reageren. Ik vraag hiervoor uw begrip.

Uw brief zal ook in de volgende fase van de kabinetsformatie beschikbaar blijven voor degenen die daarbij zijn betrokken.

Hoogachtend, 


Sybrand Buma
Informatieur 

De Tweede Kamer
t.a.v. Bureau Woordvoering Kabinetsformatie
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

202500527

Geachte heer Buma, beste Rob, Henri,

Omdat impasses dreigen in de formatie is het wellicht goed om buiten de kaders te kijken.

Een gedachte:

De VVD wil graag JA 21 in het kabinet betrekken. Ingrid Coenradie is een zeer gewaardeerd staatssecretaris van justitie, en veiligheid. Als JA 21 zich voor meer dan 70% kan vinden in het gehele programma en voor 100% in de justitie-paragraaf wordt zij minister.

De BBB verdient waardering omdat zij het land bestuurbaar hebben gehouden. Mona Keijzer deed het o.a. goed op volkshuisvesting. Bovendien zorgen zij voor een meerderheid in de 1e kamer. Als de BBB zich voor meer dan 70% kan vinden in het gehele programma en voor 100% in de volkshuisvesting + gedeeld m.b.t. asielvraagstukken, dan kan zij de ministerspost van volkshuisvesting + deels asielvraagstukken behouden.

Hetzelfde geldt voor een aantal VVD-ministers als Karremans, Heinen en Brekelmans. Daarmee draag je ook zorg voor continuïteit in beleid.

De post asielvraagstukken is nu verdeeld. Ik kan me voorstellen dat er een verdeling blijft omdat het zoveel ministeries betreft. Je zou bv. kunnen denken aan Keijzer – Coenradie en iemand van het CDA. Dit zorgt voor een streng humaan asielbeleid.

Door de VVD zo tegemoet te komen ontstaat er ook ruimte voor de vraag: op welke paragrafen zou PvdA-GroenLinks mee kunnen doen.

Succes met alles,

PS overigens ben ik géén lid van deze partijen.



De Tweede Kamer

t.a.v. Bureau Woordvoering

Kabinetsformatie

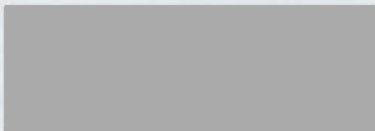
Postbus 20018

RS2CC - #X83DXDX#00#0000#

2500 EA Den Haag



Bureau Kabinetsformatie
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG



Kenmerk: 202500528

Den Haag, 3 december 2025


Geachte 

Dank voor de brief die ik van u mocht ontvangen.

In het kader van mijn werkzaamheden ontvang ik veel brieven, nota's en verzoeken. Ik verricht mijn werkzaamheden op basis van een door de Tweede Kamer geformuleerde opdracht en de daarvoor gestelde termijn. Dat maakt dat ik helaas niet zelf inhoudelijk op uw schrijven kan reageren. Ik vraag hiervoor uw begrip.

Uw brief zal ook in de volgende fase van de kabinetsformatie beschikbaar blijven voor degenen die daarbij zijn betrokken.

Hoogachtend, 


Sybrand Buma
Informateur

202500539

De Tweede Kamer
Ter attentie van informateur de heer S. Buma
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Betreft: Onveiligheid in landelijk gebied door problematiek wolf

Geachte heer Buma,

In het kader van de lopende kabinetsformatie wil ik uw aandacht vestigen op een onderwerp dat, ondanks zijn urgentie, vooralsnog nauwelijks aan bod lijkt te komen in Den Haag: de door de aanwezigheid van wolven snel toegenomen onveiligheid voor bewoners in het landelijk gebied.

Na een aantal jaren redelijk in harmonie geleefd te hebben met toen nog geringe aantallen en nog schuwe wolven, neemt het aantal incidenten sterk toe. Naast weidedieren (die helaas ook achter goedgekeurde wolfwerende rasters aangevallen en verscheurd worden), worden ook hardlopers, fietsers, kinderen en honden aangevallen. In tegenstelling tot wat 'experts' beweren: ook kort aangelijnde honden worden aangevallen en ernstig verwond. De wolven zijn niet meer schuw en begeven zich, ook overdag, actief in de nabijheid van mensen.

Wolven komen dus niet langer alleen in natuurgebieden voor, maar worden nu ook veelvuldig binnen of nabij woonwijken waargenomen. En dat zijn helaas niet alleen zwervers die een nieuw territorium zoeken. Voor inwoners van Gelderland, Utrecht, Drenthe en Friesland, de provincies waar de wolf zich gevestigd heeft (en waar hun aantal snel groeit), leidt dit tot een voortdurend gevoel van onveiligheid. Het uitlaten van een hond – iets wat normaal gesproken vanzelfsprekend en veilig zou moeten zijn – is voor velen een stressvol moment geworden. En kan alleen door continu alert te zijn op gevaar en prikstoffen, fluiten/toeters, spray en andere verdedigingsmiddelen mee te nemen.

Maar er speelt meer dan het niet meer kunnen houden van graas- c.q. weidedieren en het niet meer uit kunnen laten van de hond. Hulphonden kunnen niet meer opgeleid worden. Kinderen kunnen niet meer veilig naar school of naar de sportclub fietsen. Horeca ziet het aantal klanten teruglopen. De heide wordt niet meer begraaasd door schapen en dreigt daardoor te verdwijnen.

Er is grote maatschappelijke onrust en toegenomen polarisatie tussen dat deel van het platteland waar men de problemen met de wolf dagelijks ervaart, en o.a. de Randstad waar men de wolf van een veilige afstand bekijkt, en de problemen bagatelliseert dan wel ontkent.

De overheid heeft volgens de Grondwet de taak om haar burgers een veilige leefomgeving te bieden. Wanneer inwoners in hun dagelijkse leven niet meer veilig zijn, is ingrijpen dus noodzakelijk. Dit heeft de overheid tot nu toe nagelaten. De overheid neemt daarmee, naast aanvallen op dieren, ook bewust het risico op meer dan de drie aanvallen op kinderen die er tot nu toe al waren. Gelukkig hadden die nog een goede afloop....

Ik verzoek u daarom deze kwestie expliciet op de agenda te zetten tijdens de kabinetsformatie. Een helder, praktisch en uitvoerbaar wolvenbeleid is dringend noodzakelijk om zowel de veiligheid van inwoners als van hun dieren te waarborgen.

Ik vertrouw erop dat u de veiligheid en leefbaarheid op het platteland serieus neemt en dat dit onderwerp meegenomen wordt in de komende gesprekken.

Met vriendelijke groet,





Bureau Kabinetsformatie
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

[REDACTED]

Kenmerk: 202500540

Den Haag, 3 december 2025

Geachte [REDACTED]

Dank voor de brief die ik van u mocht ontvangen.

In het kader van mijn werkzaamheden ontvang ik veel brieven, nota's en verzoeken. Ik verricht mijn werkzaamheden op basis van een door de Tweede Kamer geformuleerde opdracht en de daarvoor gestelde termijn. Dat maakt dat ik helaas niet zelf inhoudelijk op uw schrijven kan reageren. Ik vraag hiervoor uw begrip.

Uw brief zal ook in de volgende fase van de kabinetsformatie beschikbaar blijven voor degenen die daarbij zijn betrokken.

Hoogachtend,
[REDACTED]

[REDACTED]

Sybrand Buma
Informatieur

202500554

AAN De kabinetsinformatuur
p/a Tweede Kamer, t.a.v. Bureau Woordvoering Kabinetsformatie
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

datum 1 december 2025
kenmerk lopende korting op de minima is ongrondwettelijk, dient gerepareerd
aangehecht DvhN-artikel 23-10-2025 plus grafiek van de lopende korting
afschrift beide Kamers, Raad van State

Geachte kabinets(in)formateur, geachte bouwers aan een kabinet,

Op dit moment loopt een ongrondwettelijke korting van zo'n 12,5% op de minima.

Daarmee wordt het minimum van een stel in stapjes gelijkgesteld aan een eenpersoons minimumloon (zonder de arbeidskorting).

Zowel rechtsstatelijk als menselijk is deze korting een *faux pas* van jewelste.
De denkfouten waarop deze berust, resulteren in discriminatie — het tegendeel van elementair fatsoen en 'omkijken naar'.

Zie voor de ongrondwettelijkheid het slot van aangehecht kort, helder artikel.
Zie voor de korting zelf het laatste aangehechte blad.

Deze korting, waar de politiek tot dusver geen raad mee weet, dient onmiddellijk gerepareerd. Het partnervormig gat in de bijstand dient gedicht.

Hoogachtend,



De verkiezingen komen eraan. Krijg nu nog meer verdieping met NRC.
Inbegrepen in jouw abonnement.

[Activeer je toegang >](#)



DVHN



[CONTACT](#) [DIGITALE KRANT](#) [SERVICE](#)

[VOORPAGINA](#) [NET BINNEN](#) [MIJN GEMEENTE](#) [GRONINGEN](#) [DRENTHE](#) [PODCAST](#) [C](#) [>](#) [ZOEKEN](#)

Met alleen 'de meeste stemmen gelden' krijg je onrecht – twee krasse voorbeelden | opinie

Peter Nieuwhof ·

23 oktober 2025, 7:10 · [Opinie](#)

Deel dit artikel





'Dat belasting ongelijke gevallen gelijk behandelt, geeft bijvoorbeeld financiële zorgen bij scheiding.'

Foto: Shutterstock

De overheid houdt zich niet altijd aan de grondwettelijke bepaling dat je gelijke gevallen gelijk moet behandelen en ongelijke gevallen ongelijk, stelt Peter Nieuwhof. Hij geeft twee voorbeelden waarin volgens hem de economie, het ik, prevaleert boven rechtvaardigheid en de solidariteit van de groep.

Lees meer over

Opinie

De spelregels in Nederland, de grondwet, zijn aangenomen met twee derde van de stemmen (en in totaal ook nog eens twee keer behandeld met verkiezingen voor de Tweede Kamer ertussen). Ze zijn een handboek, met een extra slot op de deur, om te zorgen dat mensen niet tussen de wielen van de overheid kunnen raken.

De super-regel in de grondwet, artikel 1, zegt dat je gelijke gevallen gelijk moet behandelen en ongelijke gevallen ongelijk. Wie bestuurt en wetten maakt, moet zich daaraan houden,

zelf opletten dat alles binnen de lijnen blijft, ook al is er een meerderheid van stemmen. Het gaat hier om bescherming van ieders bestaanszekerheid (grondrechten).

Nou hoort een beetje verschil maken (bijvoorbeeld wat 'prikkelsubsidie') bij het leven, maar het moet wel smeerolie blijven, anders wordt het al gauw erg oneerlijk. Zoals in de twee volgende voorbeelden.

Draagkracht en solidariteit

Even vooraf: de ene euro is de andere niet. Voor een miljonair is een extra euro minder waard dan diezelfde euro voor iemand met een laag inkomen. De draagkracht van de miljonair is groter, daardoor kan hij zonder extra offer meer belasting betalen.

Net zo maakt het door het verschil in kosten uit in wat voor huishouden je leeft. Een stel heeft meer nodig dan een alleenstaande. Maar per persoon is de partner goedkoper uit dan de alleenstaande. De verhouding is in veel regelingen (AOW, bijstand) 70 procent voor de alleenstaande en 50 procent per partner, samen 100 procent. Dit is gewone solidariteit, men (de groep) houdt rekening met elkaars draagkracht.

Iedereen alleenstaand voor de belasting

In de vorige eeuw zag je die verhouding in de belastingvrije voet, het deel van het inkomen dat werd vrijgelaten om de basiskosten van levensonderhoud van te betalen. Al sinds de 80-er jaren werd gepleit voor economische zelfstandigheid van vrouwen: voor individuele belasting.



Dat belasting ongelijke gevallen gelijk behandelt, geeft bijvoorbeeld financiële zorgen bij scheiding. Foto: Shutterstock

In 2001 werd de vrije voet omgezet in een algemene heffingskorting (AHK) per persoon. Maar voor een stel waarvan een partner geen of weinig inkomen had, bleef het mogelijk om de ongebruikte AHK terug te krijgen van de belasting van de (meest)verdienende partner.

'Aanrechtsubsidie'

Dit rekening houden met de draagkracht van het huishouden werd, denigrerend, 'aanrechtsubsidie' genoemd. Velen vonden dat die moest verdwijnen om de partner tot werken te dwingen. Hij werd afgeschaft in stapjes van 2008 tot en met 2022.

Resultaat: de belasting behandelt ongelijke gevallen gelijk. Dat is tegen de grondwet, ofwel discriminatie.

Dit geeft bijvoorbeeld financiële zorgen bij scheiding; ook moeten zo (alleenstaande) starters op de woningmarkt het afleggen tegen de relatief minder belaste tweeverdieners. Hier telt de economie, het ik, niet de rechtvaardigheid, de solidariteit van de groep.

Bijstand 12,5 procent gekort

Voor de VVD was de afschaffing van de aanrechtsubsidie reden om die ook in de bijstand af te willen schaffen. Rutte I (VVD, CDA en PVV) zorgde er met de beslissende stem van de SGP voor dat die werd geschrapt uit de berekening van het netto minimum (van een stel uit het brutominimumloon).

Dat begon in 2012 en duurt tot 2039, in halfjaarlijkse stapjes. In totaal gaat het om zo'n 12,5 procent korting. In 2039 heeft het stel in huidige euro's zo'n 255 per maand ingeleverd, nu is dat al 108.

Hier toont zich de onverschillige hardvochtigheid die we kennen van de toeslagenaffaire en het gasdossier.

Kamerbreed werd en wordt nog steeds niet (h)erkend dat het kenmerk van iemand in de bijstand is dat die zich geen inkomen kan verwerven. Dus dat je niet door een deel van het vangnet weg te halen van een stel kunt eisen dat ze ineens wél die tweede AHK verwerven. Natuurlijk kun je wel eisen dat ze verdienen; daarvoor is de arbeidsplicht.

Discriminatie

Kortom: door geen rekening te houden met de uitzonderingspositie van mensen in de bijstand, worden ongelijke gevallen gelijk behandeld. Dat is discriminatie.

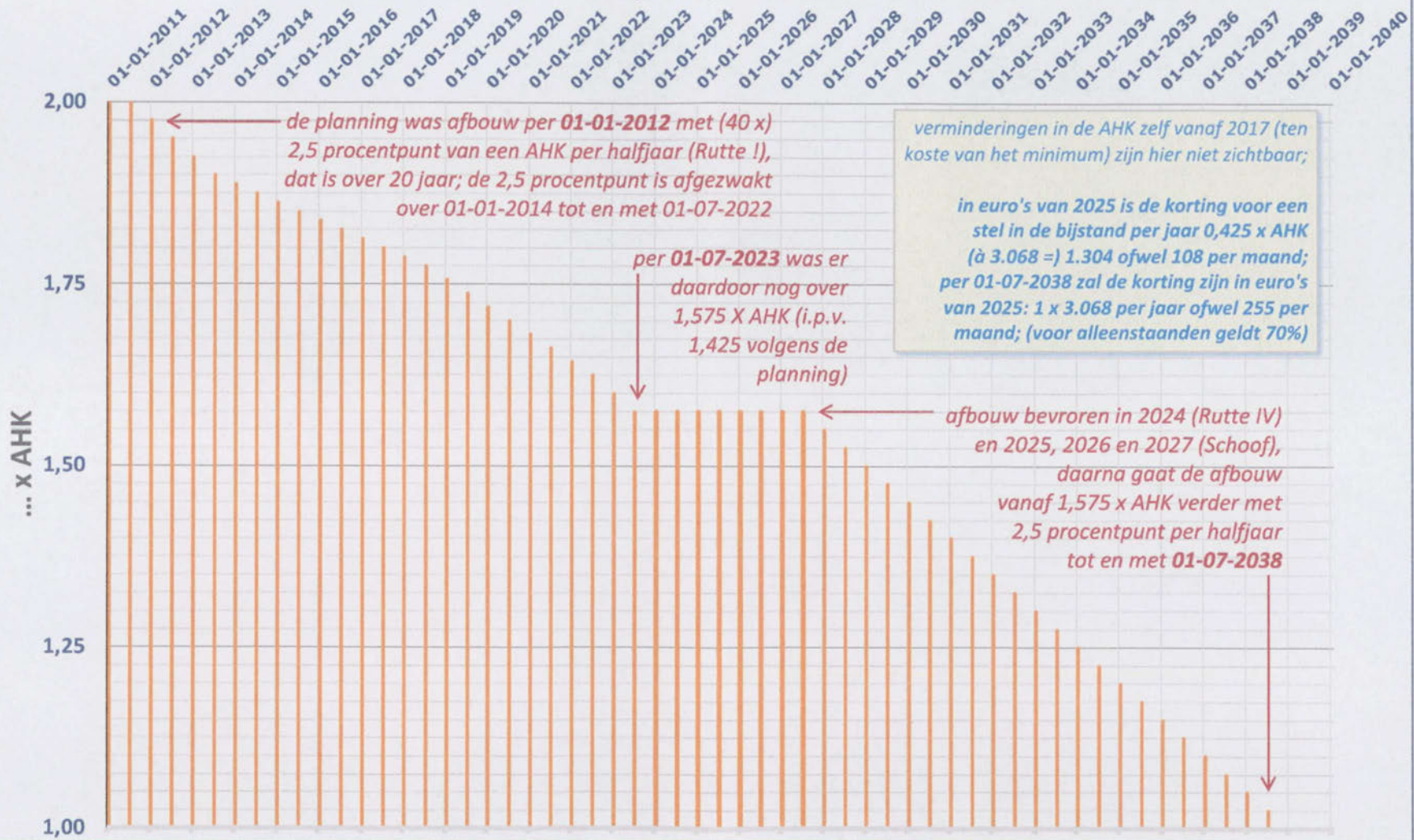
Evenmin wordt (h)erkend dat de algemene regel van de individualisering betekent: beide een inkomen, dus in de normberekening elk de helft (van het minimumloon) en elk een AHK – precies zoals de bijstand al wordt uitbetaald. Kortom: door voor mensen met bijstand geen rekening te houden met de algemene regel worden gelijke gevallen ongelijk behandeld. Ook dit is discriminatie.

Peter Nieuwhof uit Groningen is gepensioneerd jurist, eerder onder meer beleidsontwerper studiefinanciering en sociaal raadsman

Gea (60) verrast met prijs voor haar weggeefwinkel: 'Voor sommige gezinnen eerste stap uit de eenzaamheid'

Hoogeveen werkt aan digitaal 'Meedoenplatform' voor inwoners met een

**afbouw algemene heffingskorting (AHK) in normberekening minimum (niet: AOW):
van 2 x AHK naar 1 x AHK in het (netto) referentieminimumloon over 2012 - 2039**



Bureau Kabinetsformatie
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Kenmerk: 202500555

Den Haag, 4 december 2025



Geachte 

Dank voor de brief die ik van u mocht ontvangen.

In het kader van mijn werkzaamheden ontvang ik veel brieven, nota's en verzoeken. Ik verricht mijn werkzaamheden op basis van een door de Tweede Kamer geformuleerde opdracht en de daarvoor gestelde termijn. Dat maakt dat ik helaas niet zelf inhoudelijk op uw schrijven kan reageren. Ik vraag hiervoor uw begrip.

Uw brief zal ook in de volgende fase van de kabinetsformatie beschikbaar blijven voor degenen die daarbij zijn betrokken.

Hoogachtend, 


Sybrand Buma
Informatieur 

De Tweede Kamer
Ter attentie van informateur de heer S. Buma
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

202500567

Betreft: Onveiligheid in landelijk gebied door problematiek wolf

Geachte heer Buma,

In het kader van de lopende kabinetsformatie wil ik uw aandacht vestigen op een onderwerp dat, ondanks zijn urgentie, vooralsnog nauwelijks aan bod lijkt te komen in Den Haag: de door de aanwezigheid van wolven snel toegenomen onveiligheid voor bewoners in het landelijk gebied.

Na een aantal jaren redelijk in harmonie geleefd te hebben met toen nog geringe aantallen en nog schuwe wolven, neemt het aantal incidenten sterk toe. Naast weidedieren (die helaas ook achter goedgekeurde wolfwerende rasters aangevallen en verscheurd worden), worden ook hardlopers, fietsers, kinderen en honden aangevallen.

In tegenstelling tot wat 'experts' beweren: ook kort aangelijnde honden worden aangevallen en ernstig verwond. De wolven zijn niet meer schuw en begeven zich, ook overdag, actief in de nabijheid van mensen.

Wolven komen dus niet langer alleen in natuurgebieden voor, maar worden nu ook veelvuldig binnen of nabij woonwijken waargenomen. En dat zijn helaas niet alleen zwervers die een nieuw territorium zoeken. Voor inwoners van Gelderland, Utrecht, Drenthe en Friesland, de provincies waar de wolf zich gevestigd heeft (en waar hun aantal snel groeit), leidt dit tot een voortdurend gevoel van onveiligheid. Het uitlaten van een hond – iets wat normaal gesproken vanzelfsprekend en veilig zou moeten zijn – is voor velen een stressvol moment geworden. En kan alleen door continu alert te zijn op gevaar en prikstokken, fluiten/toeters, spray en andere verdedigingsmiddelen mee te nemen.

Maar er speelt meer dan het niet meer kunnen houden van graas- c.q. weidedieren en het niet meer uit kunnen laten van de hond. Hulphonden kunnen niet meer opgeleid worden. Kinderen kunnen niet meer veilig naar school of naar de sportclub fietsen. Horeca ziet het aantal klanten teruglopen. De heide wordt niet meer begraasd door schapen en dreigt daardoor te verdwijnen.


Er is grote maatschappelijke onrust en toegenomen polarisatie tussen dat deel van het platteland waar men de problemen met de wolf dagelijks ervaart, en o.a. de Randstad waar men de wolf van een veilige afstand bekijkt en de problemen bagatelliseert dan wel ontkent.

De overheid heeft volgens de Grondwet de taak om haar burgers een veilige leefomgeving te bieden. Wanneer inwoners in hun dagelijkse leven niet meer veilig zijn, is ingrijpen dus noodzakelijk. Dit heeft de overheid tot nu toe nagelaten. De overheid neemt daarmee, naast aanvallen op dieren, ook bewust het risico op meer dan de drie aanvallen op kinderen die er tot nu toe al waren. Gelukkig hadden die nog een goede afloop....

Ik verzoek u daarom deze kwestie expliciet op de agenda te zetten tijdens de kabinetsformatie. Een helder, praktisch en uitvoerbaar wolvenbeleid is dringend noodzakelijk om zowel de veiligheid van inwoners als van hun dieren te waarborgen.

Ik vertrouw erop dat u de veiligheid en leefbaarheid op het platteland serieus neemt en dat dit onderwerp meegenomen wordt in de komende gesprekken.

Met vriendelijke groet.



Geachte heer Buma,

20250526

In het kader van de lopende kabinetsformatie wil ik uw aandacht vestigen op een onderwerp dat, ondanks zijn urgentie, vooralsnog nauwelijks aan bod lijkt te komen in Den Haag: de door de aanwezigheid van wolven snel toegenomen onveiligheid voor bewoners in het landelijk gebied.

Na een aantal jaren redelijk in harmonie geleefd te hebben met toen nog geringe aantallen en nog schuwe wolven, neemt het aantal incidenten sterk toe. Naast weidedieren (die helaas ook achter goedgekeurde wolfwerende rasters aangevallen en verscheurd worden), worden ook hardlopers, fietsers, kinderen en honden aangevallen. In tegenstelling tot wat 'experts' beweren, ook kort aangeliijnde honden worden aangevallen en ernstig verwond. De wolven zijn niet meer schuw en begeven zich, ook overdag, actief in de nabijheid van mensen.

Wolven komen dus niet langer alleen in natuurgebieden voor, maar worden nu ook veelvuldig binnen of nabij woonwijken waargenomen. En dat zijn helaas niet alleen zwervers die een nieuw territorium zoeken. Voor inwoners van Gelderland, Utrecht, Drenthe en Friesland, de provincies waar de wolf zich gevestigd heeft (en waar hun aantal snel groeit), leidt dit tot een voortdurend gevoel van onveiligheid. Het uitlaten van een hond – iets wat normaal gesproken vanzelfsprekend en veilig zou moeten zijn – is voor velen een stressvol moment geworden. En kan alleen door continu alert te zijn op gevaar en prikstokken, fluiten/toeters, spray en andere verdedigingsmiddelen mee te nemen.

Maar er speelt meer dan het niet meer kunnen houden van graas- c.q. weidedieren en het niet meer uit kunnen laten van de hond. Hulphonden kunnen niet meer opgeleid worden. Kinderen kunnen niet meer veilig naar school of naar de sportclub fietsen. Horeca ziet het aantal klanten teruglopen. De heide wordt niet meer begraasd door schapen en dreigt daardoor te verdwijnen.

Er is grote maatschappelijke onrust en toegenomen polarisatie tussen dat deel van het platteland waar men de problemen met de wolf dagelijks ervaart, en o.a. de Randstad waar men de wolf van een veilige afstand bekijkt, en de problemen bagatelliseert dan wel ontkent.

De overheid heeft volgens de Grondwet de taak om haar burgers een veilige leefomgeving te bieden. Wanneer inwoners in hun dagelijkse leven niet meer veilig zijn, is ingrijpen dus noodzakelijk. Dit heeft de overheid tot nu toe nagelaten. De overheid neemt daarmee, naast aanvallen op dieren, ook bewust het risico op meer dan de drie aanvallen op kinderen die er tot nu toe al waren. Gelukkig hadden die nog een goede afloop....

Ik verzoek u daarom deze kwestie expliciet op de agenda te zetten tijdens de kabinetsformatie. Een helder, praktisch en uitvoerbaar wolvenbeleid is dringend noodzakelijk om zowel de veiligheid van inwoners als van hun dieren te waarborgen. Ik vertrouw erop dat u de veiligheid en leefbaarheid op het platteland serieus neemt en dat dit onderwerp meegenomen wordt in de komende gesprekken.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

De Tweede Kamer
Ter attentie van informateur de heer S. Buma
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

202500569

Betreft: Onveiligheid in landelijk gebied door problematiek wolf

Geachte heer Buma,

In het kader van de lopende kabinetsformatie wil ik uw aandacht vestigen op een onderwerp dat, ondanks zijn urgentie, vooralsnog nauwelijks aan bod lijkt te komen in Den Haag: de door de aanwezigheid van wolven snel toegenomen onveiligheid voor bewoners in het landelijk gebied.

Na een aantal jaren redelijk in harmonie geleefd te hebben met toen nog geringe aantallen en nog schuwe wolven, neemt het aantal incidenten sterk toe. Naast weidedieren (die helaas ook achter goedgekeurde wolfwerende rasters aangevallen en verscheurd worden), worden ook hardlopers, fietsers, kinderen en honden aangevallen.

In tegenstelling tot wat 'experts' beweren: ook kort aangeliijnde honden worden aangevallen en ernstig verwond. De wolven zijn niet meer schuw en begeven zich, ook overdag, actief in de nabijheid van mensen.

Wolven komen dus niet langer alleen in natuurgebieden voor, maar worden nu ook veelvuldig binnen of nabij woonwijken waargenomen. En dat zijn helaas niet alleen zwervers die een nieuw territorium zoeken. Voor inwoners van Gelderland, Utrecht, Drenthe en Friesland, de provincies waar de wolf zich gevestigd heeft (en waar hun aantal snel groeit), leidt dit tot een voortdurend gevoel van onveiligheid. Het uitlaten van een hond – iets wat normaal gesproken vanzelfsprekend en veilig zou moeten zijn – is voor velen een stressvol moment geworden. En kan alleen door continu alert te zijn op gevaar en prikstokken, fluiten/toeters, spray en andere verdedigingsmiddelen mee te nemen.

Maar er speelt meer dan het niet meer kunnen houden van graas- c.q. weidedieren en het niet meer uit kunnen laten van de hond. Hulphonden kunnen niet meer opgeleid worden. Kinderen kunnen niet meer veilig naar school of naar de sportclub fietsen. Horeca ziet het aantal klanten teruglopen. De heide wordt niet meer begraasd door schapen en dreigt daardoor te verdwijnen.

Er is grote maatschappelijke onrust en toegenomen polarisatie tussen dat deel van het platteland waar men de problemen met de wolf dagelijks ervaart, en o.a. de Randstad waar men de wolf van een veilige afstand bekijkt en de problemen bagatelliseert dan wel ontkent.

De overheid heeft volgens de Grondwet de taak om haar burgers een veilige leefomgeving te bieden. Wanneer inwoners in hun dagelijkse leven niet meer veilig zijn, is ingrijpen dus noodzakelijk. Dit heeft de overheid tot nu toe nagelaten. De overheid neemt daarmee, naast aanvallen op dieren, ook bewust het risico op meer dan de drie aanvallen op kinderen die er tot nu toe al waren. Gelukkig hadden die nog een goede afloop...

Ik verzoek u daarom deze kwestie expliciet op de agenda te zetten tijdens de kabinetsformatie. Een helder, praktisch en uitvoerbaar wolvenbeleid is dringend noodzakelijk om zowel de veiligheid van inwoners als van hun dieren te waarborgen.

Ik vertrouw erop dat u de veiligheid en leefbaarheid op het platteland serieus neemt en dat dit onderwerp meegenomen wordt in de komende gesprekken.

Met vriendelijke groet.



20250570

Geachte heer Buma,

In het kader van de lopende kabinetsformatie wil ik uw aandacht vestigen op een onderwerp dat, ondanks zijn urgentie, vooralsnog nauwelijks aan bod lijkt te komen in Den Haag: de door de aanwezigheid van wolven snel toegenomen onveiligheid voor bewoners in het landelijk gebied.

Na een aantal jaren redelijk in harmonie geleefd te hebben met toen nog geringe aantallen en nog schuwe wolven, neemt het aantal incidenten sterk toe. Naast weidedieren (die helaas ook achter goedgekeurde wolfwerende rasters aangevallen en verscheurd worden), worden ook hardlopers, fietsers, kinderen en honden aangevallen. In tegenstelling tot wat 'experts' beweren: ook kort aangeliijnde honden worden aangevallen en ernstig verwond. De wolven zijn niet meer schuw en begeven zich, ook overdag, actief in de nabijheid van mensen.

Wolven komen dus niet langer alleen in natuurgebieden voor, maar worden nu ook veelvuldig binnen of nabij woonwijken waargenomen. En dat zijn helaas niet alleen zwervers die een nieuw territorium zoeken. Voor inwoners van Gelderland, Utrecht, Drenthe en Friesland, de provincies waar de wolf zich gevestigd heeft (en waar hun aantal snel groeit), leidt dit tot een voortdurend gevoel van onveiligheid. Het uitlaten van een hond – iets wat normaal gesproken vanzelfsprekend en veilig zou moeten zijn – is voor velen een stressvol moment geworden. En kan alleen door continu alert te zijn op gevaar en prikstokken, fluiten/toeters, spray en andere verdedigingsmiddelen mee te nemen.

Maar er speelt meer dan het niet meer kunnen houden van graas- c.q. weidedieren en het niet meer uit kunnen laten van de hond. Hulphonden kunnen niet meer opgeleid worden. Kinderen kunnen niet meer veilig naar school of naar de sportclub fietsen. Horeca ziet het aantal klanten teruglopen. De heide wordt niet meer begraaasd door schapen en dreigt daardoor te verdwijnen.

Er is grote maatschappelijke onrust en toegenomen polarisatie tussen dat deel van het platteland waar men de problemen met de wolf dagelijks ervaart, en o.a. de Randstad waar men de wolf van een veilige afstand bekijkt, en de problemen bagatelliseert dan wel ontkent.

De overheid heeft volgens de Grondwet de taak om haar burgers een veilige leefomgeving te bieden. Wanneer inwoners in hun dagelijkse leven niet meer veilig zijn, is ingrijpen dus noodzakelijk. Dit heeft de overheid tot nu toe nagelaten. De overheid neemt daarmee, naast aanvallen op dieren, ook bewust het risico op meer dan de drie aanvallen op kinderen die er tot nu toe al waren. Gelukkig hadden die nog een goede afloop....

Ik verzoek u daarom deze kwestie expliciet op de agenda te zetten tijdens de kabinetsformatie. Een helder, praktisch en uitvoerbaar wolvenbeleid is dringend noodzakelijk om zowel de veiligheid van inwoners als van hun dieren te waarborgen. Ik vertrouw erop dat u de veiligheid en leefbaarheid op het platteland serieus neemt en dat dit onderwerp meegenomen wordt in de komende gesprekken.

Met vriendelijke groet,



De Tweede Kamer
t.a.v. De heer S. Buma
Postbus 20018

2500EA

Den Haag

NS3Cv - #X830X0X#00#0000#

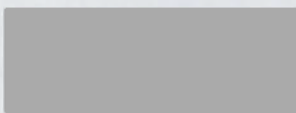


t. v.

■ V*

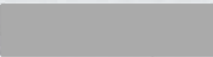
73g | ●

Bureau Kabinetsformatie
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG



Kenmerk: 202500571

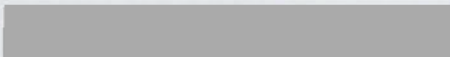
Den Haag, 4 december 2025


Geachte 

Dank voor de brief die ik van u mocht ontvangen.

In het kader van mijn werkzaamheden ontvang ik veel brieven, nota's en verzoeken. Ik verricht mijn werkzaamheden op basis van een door de Tweede Kamer geformuleerde opdracht en de daarvoor gestelde termijn. Dat maakt dat ik helaas niet zelf inhoudelijk op uw schrijven kan reageren. Ik vraag hiervoor uw begrip.

Uw brief zal ook in de volgende fase van de kabinetsformatie beschikbaar blijven voor degenen die daarbij zijn betrokken.

Hoogachtend, 


Sybrand Buma
Informateur

Beste,

202500574

De wolven lopen hier in Hulshorst
op de Veluwe vrij zond.

De honden hebben lij aan de lgn.

Zodra het gaat schemeren moet je constant
op je hoede zijn dat je niet wordt achtervolgt
door een wolf.

Schape dieren die niks geen kwaad doen worden
vermoord en niet eens opgegeten.

Waarom doet u hier niks aan?


Groet,



Bureau Kabinetsformatie
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Kenmerk: 202500575

Den Haag, 4 december 2025

Geachte mevrouw ,

Dank voor de brief die ik van u mocht ontvangen.

In het kader van mijn werkzaamheden ontvang ik veel brieven, nota's en verzoeken. Ik verricht mijn werkzaamheden op basis van een door de Tweede Kamer geformuleerde opdracht en de daarvoor gestelde termijn. Dat maakt dat ik helaas niet zelf inhoudelijk op uw schrijven kan reageren. Ik vraag hiervoor uw begrip.

Uw brief zal ook in de volgende fase van de kabinetsformatie beschikbaar blijven voor degenen die daarbij zijn betrokken.

Hoogachtend


Sybrand Buma
Informateur

202500505

Fochteloo, 28 november 2025

De Tweede Kamer
Ter attentie van informateur de heer S. Buma
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Betreft: Onveiligheid in landelijk gebied door problematiek wolf

Geachte heer Buma,

In het kader van de lopende kabinetsformatie wil ik uw aandacht vestigen op een onderwerp dat, ondanks zijn urgentie, vooralsnog nauwelijks aan bod lijkt te komen in Den Haag: de door de aanwezigheid van wolven snel toegenomen onveiligheid voor bewoners in het landelijk gebied.

Na een aantal jaren redelijk in harmonie geleefd te hebben met toen nog geringe aantallen en nog schuwe wolven, neemt het aantal incidenten sterk toe. Naast weidedieren (die helaas ook achter goedgekeurde wolfwerende rasters aangevallen en verscheurd worden), worden ook hardlopers, fietsers, kinderen en honden aangevallen. In tegenstelling tot wat 'experts' beweren: ook kort aangelijnde honden worden aangevallen en ernstig verwond. De wolven zijn niet meer schuw en begeven zich, ook overdag, actief in de nabijheid van mensen.

Wolven komen dus niet langer alleen in natuurgebieden voor, maar worden nu ook veelvuldig binnen of nabij woonwijken waargenomen. En dat zijn helaas niet alleen zwervers die een nieuw territorium zoeken. Voor inwoners van Gelderland, Utrecht, Drenthe en Friesland, de provincies waar de wolf zich gevestigd heeft (en waar hun aantal snel groeit), leidt dit tot een voortdurend gevoel van onveiligheid.

Het uitlaten van een hond – iets wat normaal gesproken vanzelfsprekend en veilig zou moeten zijn – is voor velen een stressvol moment geworden. En kan alleen door continu alert te zijn op gevaar en prikstokken, fluiten/toeters, spray en andere verdedigingsmiddelen mee te nemen.

Maar er speelt meer dan het niet meer kunnen houden van graas- c.q. weidedieren en het niet meer uit kunnen laten van de hond. Hulphonden kunnen niet meer opgeleid worden. Kinderen kunnen niet meer veilig naar school of naar de sportclub fietsen. Horeca ziet het aantal klanten teruglopen. De heide wordt niet meer begraasd door schapen en dreigt daardoor te verdwijnen.

Er is grote maatschappelijke onrust en toegenomen polarisatie tussen dat deel van het platteland waar men de problemen met de wolf dagelijks ervaart, en o.a. de Randstad waar men de wolf van een veilige afstand bekijkt, en de problemen bagatelliseert dan wel ontkent.

De overheid heeft volgens de Grondwet de taak om haar burgers een veilige leefomgeving te bieden. Wanneer inwoners in hun dagelijkse leven niet meer veilig zijn, is ingrijpen dus noodzakelijk. Dit heeft de overheid tot nu toe nagelaten. De overheid neemt daarmee, naast aanvallen op dieren, ook bewust het risico op meer dan de drie aanvallen op kinderen die er tot nu toe al waren. Gelukkig hadden die nog een goede afloop....

Ik verzoek u daarom deze kwestie expliciet op de agenda te zetten tijdens de kabinetsformatie. Een helder, praktisch en uitvoerbaar wolvenbeleid is dringend noodzakelijk om zowel de veiligheid van inwoners als van hun dieren te waarborgen.

Ik vertrouw erop dat u de veiligheid en leefbaarheid op het platteland serieus neemt en dat dit onderwerp meegenomen wordt in de komende gesprekken.

Met vriendelijke groet,



Bureau Kabinetsformatie
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG



Kenmerk: 202500586

Den Haag, 4 december 2025

Geachte heer 

Dank voor de brief die ik van u mocht ontvangen.

In het kader van mijn werkzaamheden ontvang ik veel brieven, nota's en verzoeken. Ik verricht mijn werkzaamheden op basis van een door de Tweede Kamer geformuleerde opdracht en de daarvoor gestelde termijn. Dat maakt dat ik helaas niet zelf inhoudelijk op uw schrijven kan reageren. Ik vraag hiervoor uw begrip.

Uw brief zal ook in de volgende fase van de kabinetsformatie beschikbaar blijven voor degenen die daarbij zijn betrokken.

Hooftend. 


Sybrand Buma
informatieur